



# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

## CAMERA DEPUTAȚILOR

### LEGE

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă**

**Camera Deputaților adoptă prezentul proiect de lege**

**Art. I.** – Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58 din 25 iunie 2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 460 din 28 iunie 2003, cu următoarele modificări și completări:

**1. La articolul I, punctul 4 va avea următorul cuprins:**

“4. Punctele 2 și 3 ale articolului 2 vor avea următorul cuprins:

2. ca instanțe de apel, apelurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorie în primă instanță, în cazurile expres prevăzute de lege;

3. ca instanțe de recurs, recursurile în cazurile expres prevăzute de lege.”

**2. La articolul I punctul 5, după punctul 2 al articolului 3 se introduce punctul 2<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

“2<sup>1</sup>. ca instanțe de recurs, recursurile în cazurile expres prevăzute de lege;”

**3. La articolul I punctul 7, alineatul 1 al articolului 282 va avea următorul cuprins:**

“Hotărârile date în primă instanță de judecătorie și tribunal sunt supuse apelului la curtea de apel, dacă prin lege nu se prevede altfel.”

**4. La articolul I, după punctul 7, se introduce punctul 7<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

“7<sup>1</sup>. Alineatul 1 al articolului 282<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:

Nu sunt supuse apelului hotărârile judecătorești date în primă instanță în cererile introduse pe cale principală privind pensii de întreținere, litigii al căror obiect are o valoare de până la 1 miliard lei inclusiv atât în materie civilă cât și în materie comercială, acțiunile posesorii, cele referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, luarea măsurilor asiguratorii, precum și în alte cazuri prevăzute de lege.”

**5. La articolul I, punctul 8 va avea următorul cuprins:**

“8. La articolul 299, se introduc alineatele 2 și 3, cu următorul cuprins:

Recursul se soluționează de către Înalta Curte de Casație și Justiție, dacă prin lege nu se prevede altfel.

În situațiile în care, potrivit dispozițiilor prezentului cod sau ale legii speciale, încheierile sau alte hotărâri pronunțate de instanțele judecătorești sunt supuse numai recursului, judecarea acestei căi de atac este de competența instanței imediat superioare celei care a pronunțat hotărârea în cauză sau, după caz, de competența instanței expres prevăzute de lege.”

**6. La articolul I punctul 9, articolul 302<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:**

“Art. 302<sup>1</sup>- Cererea de recurs va cuprinde, sub sancțiunea nulității, următoarele mențiuni:

1. numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor, precum și, după caz, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice, codul unic de înregistrare sau, după caz, codul fiscal și contul bancar. Dacă recurentul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;

2. indicarea hotărârii care se atacă;

3. motivele de nelegalitate pe care se întemeiază recursul și dezvoltarea lor sau, după caz, mențiunea că motivele vor fi depuse printr-un memoriu separat;

4. semnătura.

Memoriul cuprinzând motivele de recurs și dezvoltarea lor se depune, sub sancțiunea nulității, la instanța a cărei hotărâre se atacă.”

**7. La articolul I, după punctul 10 se introduc punctele 10<sup>1</sup> și 10<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

10<sup>1</sup>. Partea introductivă a articolului 304 va avea următorul cuprins:

“Art.304.- Modificarea sau casarea unor hotărâri se poate cere în următoarele situații, numai pentru motive de nelegalitate:“

10<sup>2</sup>. Articolul 305 va avea următorul cuprins:

“Art. 305.- În instanța de recurs nu se pot produce probe noi, cu excepția înscrisurilor, care pot fi depuse până la închiderea dezbaterilor.”

**8. La articolul I, punctul 11 se abrogă.**

**9. La articolul I, punctul 12 se abrogă.**

**10. La articolul I punctul 18, articolul 720<sup>8</sup> va avea următorul cuprins:**

„Art. 720<sup>8</sup>-Hotărârile date în primă instanță privind procesele și cererile în materie comercială sunt executorii.

Exercitarea în termen a apelului nu suspendă de drept executarea.”

**11. Alineatele 2 și 3 ale articolului II vor avea următorul cuprins:**

“Procesele în curs de judecată la data schimbării competenței instanțelor legal investite vor continua să fie judecate de acele instanțe, cu excepția proceselor și cererilor în materie comercială aflate pe rolul curților de apel, în primă instanță, al căror obiect are o valoare de peste 10 miliarde lei. Cererile în anulare împotriva ordonanțelor privind somația de plată, pronunțate de tribunal în cauze comerciale al căror obiect are o valoare de până la 1 miliard lei inclusiv se vor soluționa tot de către tribunal. În caz de casare cu trimitere spre rejudecare, dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență privitoare la competență sunt aplicabile.

Hotărârile pronunțate înainte de intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență rămân supuse căilor de atac, motivelor și termenelor prevăzute de legea sub care au fost pronunțate.”

**12. După articolul III, se introduc articolele IV și V cu următorul cuprins:**

“Art.IV. Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 30 iulie 2001, aprobată prin Legea nr. 295/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. Alineatul (1) al articolului 2 va avea următorul cuprins:**

“Art. 2. – (1) Cererile privind somația de plată se depun la instanța competentă pentru judecarea fondului cauzei în primă instanță.”

**2. Alineatul (3) al articolului 8 se abrogă.**

**3. Alineatul (5) al articolului 8 va avea următorul cuprins:**

“ (5) Hotărârea prin care a fost respinsă cererea în anulare este irevocabilă. “

Art.V. – Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.173 din 29 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. După articolul 17<sup>1</sup> se introduce articolul 17<sup>2</sup> cu următorul cuprins:**

“Art. 17<sup>2</sup> –Sunt scutite de taxa judiciară de timbru cererile pentru dizolvarea societăților comerciale și a grupurilor de interes economic, formulate de Oficiul Național al Registrului Comerțului. “

**2. Articolul 18 va avea următorul cuprins:**

“Art.18 – (1) Determinarea cuantumului taxelor judiciare de timbru se face de către instanța de judecată sau, după caz, de Ministerul Justiției.

(2) Împotriva modului de stabilire a taxei judiciare de timbru se poate face cerere de reexaminare, la aceeași instanță, în termen de trei zile de la data la care s-a stabilit taxa sau de la data comunicării sumei datorate.

(3) Cererea se soluționează în camera de consiliu, de un alt complet, fără citarea părților, prin încheiere irevocabilă.

(4) În cazul admiterii integrale sau parțiale a cererii de reexaminare, taxa de timbru se restituie total sau, după caz, proporțional cu reducerea sumei contestate.”

**3. După articolul 18 se introduce articolul 18<sup>1</sup> cu următorul cuprins:**

“Art.18<sup>1</sup> – În cazul taxelor datorate pentru cereri adresate Ministerului Justiției, soluționarea cererii de reexaminare este de competența Judecătoriei Sectorului 5 București.”

**4. Articolul 21 va avea următorul cuprins:**

“Art.21-(1) Instanța judecătorească poate acorda scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru în condițiile art.74-81 din Codul de procedură civilă.

(2) Pentru taxele datorate Ministerului Justiției, cererea de acordare a scutirilor, reducerilor, eșalonărilor sau amânărilor pentru plata taxelor judiciare de timbru se soluționează de Judecătoria Sectorului 5 București.”

**5. Articolul 22 se abrogă.**

**6. Articolul 25 va avea următorul cuprins:**

“Art .25.- (1) Din sumele realizate din cheltuielile judiciare avansate de stat din bugetele aprobate Ministerului Justiției și Ministerului Public pentru desfășurarea proceselor penale, care sunt suportate de părți sau de alți participanți la proces, în condițiile prevăzute de Codul de procedură penală, precum și amenziile judiciare, un procent de 25 % constituie venituri la bugetul de stat și se cuprind distinct în bugetul de venituri și cheltuieli al Ministerului Justiției. Executarea silită a debitelor se efectuează de organele de executare ale unităților teritoriale subordonate Ministerului Finanțelor Publice în a căror rază teritorială își are domiciliul sau sediul debitorul, potrivit legislației privind executarea silită a creanțelor bugetare.

(2) Din diferența de 75 % din sumele prevăzute la alin.(1) se constituie un fond cu destinație specială pentru stimularea personalului din sistemul justiției, în contul nr. 119 01.07- „*Fondul pentru stimularea personalului potrivit dispozițiilor legale*”.

(3) Repartizarea veniturilor pe beneficiar se face în baza unor norme interne aprobate prin ordin al ministrului justiției.

(4) Disponibilitățile de la finele anului se vor reporta în anul următor, pentru a fi cheltuite cu aceeași destinație.”

**7. După articolul 25 se introduce articolul 25<sup>1</sup> cu următorul cuprins:**

“Art.25<sup>1</sup>. - In scopul colectării sumelor prevăzute la art.25, se vor deschide pe seama Ministerului Justiției conturi la unitățile teritoriale ale trezoreriei statului – nr. 50.32.- „Disponibil din sume colectate pentru bugetul de stat”. Lunar, Ministerul Justiției va vira în fondul cu destinație specială cota de 75% din totalul încasărilor.”

**Art. II.** - (1) Recursurile împotriva hotărârilor date fără drept de apel potrivit legii în vigoare la data pronunțării lor și aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție se trimit spre judecată instanțelor imediat superioare celor care au pronunțat hotărârea în primă instanță.

(2) Recursurile aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție și care au ca obiect hotărâri prin care tribunalele au judecat apeluri se trimit spre judecată curților de apel.

(3) Recursurile prevăzute la alin. (1) și (2), a căror admisibilitate în principiu nu a fost examinată până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se scot de pe rol și se trimit, pe cale administrativă, instanțelor devenite competente să le judece, iar, în cazul în care admisibilitatea în principiu a fost examinată, se trimit prin declinarea competenței, prin încheiere irevocabilă, dată în camera de consiliu, fără citarea părților.”

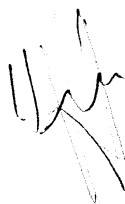
**Art. III.** – (1) Hotărârile pronunțate de judecătorii în primă instanță în materia fondului funciar sunt supuse apelului la tribunal și recursului la curtea de apel.

(2) În cazurile prevăzute la alin.(1), apelurile aflate pe rolul curților de apel la data intrării în vigoare a prezentei legi se trimit la tribunale, iar recursurile aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție se trimit la curțile de apel. Dispozițiile art. II alin.(3) sunt aplicabile în mod corespunzător.

Acest proiect de lege a fost adoptat de Camera Deputaților în ședința din 27 aprilie 2004, cu respectarea prevederilor articolului 76 alineatul (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

Viorel Hrebenciuc

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Viorel Hrebenciuc', written in a cursive style.